

## "Das ist das" (Apg. 2:16)

### Dies ist Anhang 183 der Begleitbibel

1. "Dies ist das, was der Prophet Joel gesagt hat." Die Worte enthalten nichts, was uns sagen könnte, was es ist „Der, und was ist“, dass, Das Wort 'dieses', ist emphatisches und das Wort 'Aber', mit dem Peter Argument beginnt, setzt das Folgende in Kontrast. Dies zeigt, dass das Zitat verwendet wurde, um die Anklage von zu widerlegen Trunkenheit (Vers 13)

Soweit diese Zeichen und Wunder ein Beweis dafür sind, dass "diese Männer" betrunken waren, "dies", sagte, der Apostel sei "das" (dasselbe), was Joel prophezeit hatte, "im letzten Tage". Peter sagt nicht, diese *waren* die letzten Tage, aber dies (das folgt) ist das, was Joel sagt jener Tage. Er sagt nicht "damals war erfüllt", noch "wie es geschrieben steht", sondern ruft nur an Aufmerksamkeit auf das, was der Prophet von ähnlichen Szenen noch für die Zukunft sagte.

Um zu verstehen, was Petrus wirklich mit "das ist das" gemeint hat, müssen wir uns an den wenden Prophezeiung von Joel. Und um diese Prophezeiung zu verstehen, müssen wir genau sehen, was es ist Über.

Es geht um die christliche Dispensation? oder  
Die Dispensation des Urteils, die darauf folgen soll? oder  
Geht es um den Juden und den Nichtjuden? oder  
Geht es um die Gemeinde Gottes?

**2** Die Struktur auf Seite 1224 (in *The Companion Bible*) gibt den Umfang von **Joel** als Ganzes an, während das auf Seite 1227 (in *The Companion Bible*) das des letzten Mitglieds **B** angibt (Seite 1224) in *The Companion Bible*), in denen die " Zeichen " **vorkommen**, auf die Petrus im Zusammenhang mit " das ist das ". Daraus wird ersichtlich, dass die Prophezeiung von Joel mit dem letzten Satz von das " Lied Mose " in Deuteronomium 32: 43 (siehe Offenbarung 15: 3), das endet " Und (er) wird seinem Land und seinem Volk gnädig sein. "

Also beginnt Joel 2. 18 :

" Dann wird Jehova eifersüchtig auf sein Land sein und sein Volk bemitleiden. "

" DAS " ist also " DAS ". Es ist der Gegenstand und der entfernte Kontext von Apostelgeschichte 2: 16 . Es betrifft Jehovas Land und Jehovas Volk und hat folglich nichts mit dem zu tun Kirche dieser Dispensation. Petrus nennt " das Haus Israel " (Vers 36 ) zur Umkehr gesprochen in dem Aufruf zur Umkehr von Joel (1: 14 - 2: 17 ; siehe *A* , Struktur, (Seite 1224 in *Die Begleitbibel* .

**3** Der Schlüssel zum richtigen Verständnis des Petrus-Zitats liegt jedoch im Wort " danach " von Joel 2: 28 . Die Frage ist, nach was? Das können wir nur von Joel selbst lernen. Peter nicht Erklären Sie es, und wir können es nicht allein anhand von Peters Worten verstehen.

Die Struktur Seite 1227 in *der Begleitbibel* zeigt uns, dass das ganze Thema von 2: 18 - 3: 21 ist, dass das Böse aus dem Land und dem Volk entfernt und beiden ein Segen zuteil wird; und diese

---

## Seite 2

werden abwechselnd dargelegt. In 2: 28, 29 haben wir geistige Segnungen, die mit dem Zeitlichen von verbunden sind Die vorhergehenden Verse, die so eingeführt wurden:

" Und es wird NACHHER geschehen, dass ich meinen Geist auf alles Fleisch ausschütten werde. "  
etc.

Nach was? Die Antwort ist NACH dem zeitlichen Segen der Verse 23-27 . Es ist wichtig Beachten Sie, dass das Zeitliche dem geistigen Segen vorausgeht. Der heilige Geist wurde nicht auf alle ausgegossen Fleisch zu Pfingsten: nur bei einigen Anwesenden. Keines der großen Zeichen im Himmel und auf Die Erde war gezeigt worden. In Jerusalem fand keine Befreiung statt: Land und Leute waren es noch unter dem römischen Joch.

4 Aus einem sorgfältigen Studium der beiden Passagen wird ersichtlich, dass es große Unterschiede gibt zwischen den Aussagen von Apostel und Prophet einerseits und dem allgemeinen Glauben an Christenheit, die die Mehrheit halten , so hartnäckig, nicht bissig zu sagen, dass " die Kirche " wurde an Pfingsten (siehe Anhang 181 und Anhang 186), auf der anderen Seite gebildet.

(a) Es kann kein Fehler bezüglich der Bedeutung von Joels Wort " danach " **sein** . Es ist nicht das einfaches hebräisches Wort '*ahar*' = after (vgl. Genesis 5: 4 usw.), aber die Verbindung '*aharey-ken*' = danach (als Genesis 6: 4 usw.).

(b) Es ist daher sicher, dass sich das Wort " dies " in Apostelgeschichte 2: 16 auf das Folgende bezieht und nicht zu dem, was vorhergeht; zu den zukünftigen Ereignissen, die Joel vorhergesagt hat, und nicht zu denen, die sie damals genommen haben Platz in Jerusalem.

(c) Da Joel von keiner Gabe der Zungen spricht, kann sich " dies " nicht auf diese Pfingstzungen beziehen. der herausragende Grund für all das Staunen und die Aufregung.

(d) Keines der in den Versen 17, 19 beschriebenen Dinge geschah. " Dies " konnte daher nicht die Erfüllung von Joels Vorhersage sein, als das " Ausgießen " nur auf die Apostel und die mit ihnen verbundenen.

5 Fazit: Wie wir gesehen haben, gibt es in Apg 2,16 auch keine Erfüllung von Joels Prophezeiung ausgedrückt oder impliziert, und Peters Argument beschränkt sich auf dieses Videlicet, das eine Anklage von Trunkenheit kann gegen " diese " nicht mehr aufrechterhalten werden als gegen jene in der Gegenwart Zukünftige Szenen, von denen Joel spricht, wenn der wundersame geistige Segen auf alle ausgegossen wird Fleisch danach, das heißt, nachdem alle *zeitlichen* Segnungen gesprochen worden sind Israels Land und Volk verliehen.