

# "Das vierte Jahr von Jojakim"

(Jeremia 25: 1-3 )

(Ergänzung zu Anhang 50)

**Dies ist Anhang 86 aus der Begleitbibel.**

„THE ONLY ANCIENT AUTHORITY ON BABYLONIAN HISTORY IS THE OLD  
TESTAMENT“

( *Encycl. Brit .*, 11. Ausgabe (Cambridge), Band III, S. 101).

1. Die große Prophezeiung der siebenzig Jahre babylonischer Knechtschaft in Jeremia 25 wird in den Versen 1-3 von einer der wichtigsten Datumsmarken in der vorangestellten Schrift: -

" Das Wort , das zu Jeremia über das ganze Volk Juda IN DER  
Vierten Jahr JEHOIAKIM der Sohn Josias , den König von Juda, das war DIE ERSTE  
JAHR NEBUCHADREZZAR König von Babylon; das was Jeremia der Prophet  
sprach zu dem ganzen Volk Juda und zu allen Einwohnern Jerusalems  
und sprach: Aus dem dreizehnten Jahr Josias, des Sohnes Amons, des Königs von Juda.

Bis zum heutigen Tag ist dies das dreiundzwanzigste Jahr, das Wort der ORD  
 ist zu mir gekommen

Auf das, was "erhaltene" Datierung genannt wird, das vierte Jahr von Jojakim (Sein)  
 Das erste Jahr von Nebukadnezar wird gewöhnlich mit 606 v. Chr. angegeben. während in *der  
 Begleitbibel*, sowohl am Rand als auch in [Anhang 50. V und VII](#), ist es  
 gezeigt als 496 v. Chr. - ein Unterschied von 110 Jahren. Dies ist eine ernste Angelegenheit, aber die  
 Grund ist einfach und ist wie folgt:

In den meisten Systemen der Datierung haben Chronologen ignoriert,  
 und aus ihrer Abfolge von *Anno Mundi* Jahren die dreiundneunzig Jahre weggelassen  
 enthalten in St. P AUL'S in der Apostelgeschichte rechnen 13: 19-22; und auch in der Mehrheit von  
 Fälle, das *Interregnum* und "Lücken" in den späteren Königen von Juda, belaufen sich auf  
 zusammen bis 110-113 Jahre; und außerdem durch die Annahme des 480. Jahres von  
 1. Könige 6: 1 als Kardinal anstelle einer Ordnungszahl; und als ein  
*Anno Mundi* Datum, anstatt eines nach *Anno Dei* zu verstehen  
 Abrechnung (siehe [Anhang 50](#), Einleitung, § 6).

Wir mögen glauben, dass der Heilige Geist ausdrücklich von Paulus Gebrauch machte  
 Aussage in der genannten Passage, um uns vor dem Fallen zu bewahren  
 dieser Fehler. C LINTON (1781-1852) sagt gut über Punkt 2: "Die Berechnung  
 von St. Paul in einem feierlichen Streit vor einem jüdischen Publikum, und  
 durch den gesamten Tenor der Geschichte im Buch der Richter bestätigt,  
 wiegt die Autorität dieses Datums" (480). Trotz dieses Göttlichen  
 Achtung, viele akzeptieren das 480. Jahr als Kardinalzahl und rechnen damit

es ist ein *Anno-Mundi*- Date.

2. Auf die häufig " erhaltene " Datierung, die Zeit vom Exodus bis zum Beginn der babylonischen Knechtschaft ist in der Regel als 1491 gegeben BC zu 606 v . das heißt, ein Zeitraum von 885 Jahren; wohingegen *die Begleitbibel* datiert sind 1491 v. Chr. bis 496 v . Chr. = 995 Jahre.

Aber wenn ST. P AUL ist richtig darin, dreiundneunzig Jahre zum Zeitraum hinzuzufügen zwischen Exodus und Tempel (also 573 statt 479); und wenn das Interregnum zwischen Amazia und Usija und die " Lücken " deutlich in der heiligen Akte angegeben und in den Tabellen in Anhang 50 gezeigt sind erkannt, dann ist es völlig klar, dass die Mehrheit der Chronologen sind 110 bis 113 Jahre nach der wahren *Anno Mundi* Rechnung, und anstelle der Babylonische Knechtschaft im Jahr 606 beginnend BC (die vierten von Jojakim und der erste von Nebukadnezar), das echte *Anno-Mundi*- Jahr dafür wichtigstes Ereignis ist 496 v. Chr. , wie in Anhang 50 gezeigt.

3. Dies wird zweifellos einige verblüffen, die dazu neigen, dies anzunehmen Bestimmte Daten und Zeiträume in der Heiligen Schrift waren unwiderruflich " behoben " .

Aufgrund bekannter Namen werden wir gebeten, dies zu glauben " Profane Geschichte " und die Annalen der alten Nationen versorgen uns mit *unfehlbarem* Beweise und Überprüfungen, wobei wir die chronologische überprüfen und korrigieren können Aussagen der Heiligen Schrift.

Wir müssen jedoch daran erinnern, dass dies alles andere als wahr ist.

Chronologen jeden Alters sind in der Regel sehr ähnlich wie Schafe - sie folgen a Anführer: und als die Idee auf den neuesten Stand kam, dass das " richtige " (angenommene) Datum ist bestimmter Epochen und Perioden in der griechischen (und anderen) Geschichte könnten dazu gebracht werden

bestimmte biblische chronologische Aussagen zu beachten und außer Kraft zu setzen, die präsentiert „ Schwierigkeiten “ zu diesen modernen Chronologen, wurde es dann bald

Es ist fast eine Selbstverständlichkeit , die Figuren der göttlichen Offenbarung unterwerfen und entsprechen " profanen " Figuren, die aus Pergament oder Ton stammen, statt und umgekehrt. 3

4. FYNES CLINTON hat in seiner gelehrten Arbeit *Fasti Hellenici* (Bd. I, S. 283-285) eine solche angemessene und gewichtige Aussage, die sich auf dieses Thema bezieht, in der Einführung in seine *Schriftchronologie* , dass es gut ist, das zu zitieren Zeugnis von jemandem, der als einer der fähigsten Chronologen gilt. Er Bemerkungen :-

" Die in den hebräischen Schriften enthaltene Geschichte präsentiert eine bemerkenswerte und erfreulicher Kontrast zu den frühen Berichten der Griechen. In letzterem verfolgen wir mit Mühe haben uns einige dunkle Tatsachen von den Dichtern bewahrt, die

---

### Seite 3

übertragen, mit all den Verschönerungen der Poesie und Fabel, was sie hatten aus mündlicher Überlieferung erhalten. In den Annalen der hebräischen Nation haben wir authentische Erzählungen, geschrieben von Zeitgenossen, und diese Schreiben unter der Führung der Inspiration. Was sie uns geliefert haben, kommt dementsprechend unter einer doppelten Sanktion. Sie wurden durch die göttliche Inspiration bei der Aufnahme unterstützt Tatsachen, auf die sich ihre Beweise als menschliche Zeugen stützen würden. Aber da kommt die Erzählung mit einer Autorität, die kein anderes Schreiben kann besitzen, so hat es in den damit zusammenhängenden Angelegenheiten einen eigenen Charakter. Die Geschichte von Die Israeliten sind die Geschichte wundersamer Zwischenstellungen. Ihr Weg aus Ägypten war wunderbar. Ihr Eintritt in das verheißene Land war wunderbar.

Ihr Wohlstand und ihr Unglück in diesem Land, ihre Knechtschaft und ihre Befreiungen, ihre Eroberungen und ihre Gefangenschaften waren alle wunderbar. Ihre gesamte Geschichte, vom Ruf *Abrahams* bis zum Bau des Heiligen Temple war eine Reihe von Wundern. Es ist so sehr das Objekt des Heiligen Um diese zu beschreiben, wird nur wenig anderes aufgezeichnet. Die gewöhnlichen Ereignisse und Transaktionen, die die Zivilgeschichte anderer Staaten ausmachen, sind entweder sehr kurz gesagt oder ganz weggelassen; die beiläufige Erwähnung dieser Tatsachen immer dem Hauptentwurf des Registrierens des Außergewöhnlichen untergeordnet sein Manifestationen der göttlichen Kraft. Aus diesen Gründen die Geschichte der Hebräer kann nicht wie die Geschichte einer anderen Nation behandelt werden; und wer würde Der Versuch, ihre Geschichte zu schreiben und sie von ihrem wundersamen Charakter zu trennen, würde es tun finde sich ohne material. Passend zu diesem Geist gibt es keine Historiker im heiligen Band der Zeit, in der wundersame Intervention wurde zurückgezogen. Nach der Erklärung von *Maleachi* dass *ein Bote geschickt werden soll, um den Weg vorzubereiten*, der das nächste Ereignis aufzeichnet von jedem inspirierten Schriftsteller ist die Geburt dieses Boten. Aber aus dem Intervall von 400 4 Jahre zwischen dem Versprechen und dem Abschluss wird kein Konto angegeben. "

Und dann bemerkt C LINTON deutlich:

" Und dieser Zeitraum von mehr als 400 4 Jahren zwischen *Maleachi* und dem Täufer ist eigentlich der einzige Teil in der ganzen langen Reihe von Zeitaltern, von der Geburt an Abraham in die christliche Ära, die wie die behandelt werden kann Geschichte einer anderen Nation.

" Aus diesem Geist der Schriftgeschichte haben die Schriftsteller nicht die Absicht, eine vollständige Darstellung aller Transaktionen, jedoch nur zu dem Teil, in dem die Der göttliche Charakter war geprägt, viele Dinge, die wir vielleicht gerne wissen möchten weggelassen werden; und bei vielen Gelegenheiten bleibt ein bloßer Abriss der Geschichte erhalten. Zu unserer Neugier ist es beschämend, dass ein genaues Datum mit vielen bemerkenswerten Fakten vorliegt kann nicht erhalten werden.

" Die Zerstörung des Tempels wird bestimmt durch gleichzeitige heilige und

profanes Zeugnis vom Juli 587 v. Von diesem Punkt an **steigen wir zur Geburt von Abraham**. Aber zwischen diesen beiden Epochen, der Geburt **Abrahams** und der Zerstörung des Tempels, zwei Brüche treten in der Reihe der Schriftdaten auf; was **es unmöglich macht, das tatsächliche Geburtsjahr Abrahams zu bestimmen**; und

---

## Seite 4

Dieses Datum ist unbekannt und wird nur nach Vermutung **allen zugeteilt vorausgegangene Epochen sind notwendigerweise auch unbekannt**.

Diese wichtige Aussage verdient die ernsthafteste Überlegung; zum C LINTON selbst übertritt häufig seinen Geist in seiner **Schrift Chronologie**: Zum Beispiel "bestimmt" er die "Gefangenschaft Zedekias" gegenüber Juni 587 v. Chr. "Und dies erreicht er, indem er, wie er sagt, die Schrift "bringt" und profane Berichte zu "einem noch näheren Zufall, indem man die Geschichte vergleicht von Z EDEKIAH und J EHOIACHIN mit **den den babylonischen Königen zugewiesenen Daten durch den Astronomischen Kanon**" (*Fasti Hellenici*, I, S. 319). Mit anderen Worten, dies bedeutet, dass er die schriftlichen Aufzeichnungen von Ereignissen rund 200 **Jahre** "quadriert" **vor dem Beginn der Frist**, die er zuvor angegeben hat, ist allein "fähig, wie die Geschichte irgendeiner anderen Nation behandelt zu werden", mittels der astronomische Kanon des Ptolemäus.

P TOLEMYS Kanon (Jahrhundert 2 n. Chr.) ist C LINTON und seinen Schülern überlassen, was die Denkmäler sind für P ROFESSOR S AYCE und seine Anhänger. Beide "benötigen" die Anpassung der biblischen Chronologie an ihre jeweiligen Bedürfnisse "Grundlagen des Glaubens" in der Datierung.

5. Aber es ist nach dem von C LINTON so vortrefflich ausgesprochenen und zitierten Prinzip

oben steht, dass die Datierung der *Companion Bible* wie folgt lautet: videlicet, that " Die Geschichte der Hebräer kann nicht wie die Geschichte einer anderen behandelt werden Nation " . Wenn diese gewährt wird, das gleiche Argument *muss* gelten notwendigerweise die *Chronologie* eines solchen Volkes. Und es kann einen Schritt weiter getragen werden. Das Die Chronologie der Geschichte des auserwählten Volkes ist anders als die der anderen Nation, in dem es ein System der Abrechnung von *Dauern hat* , und nicht wie andere Nationen nach *Datum* ; und ein System zur Registrierung von Ereignissen und Zeiträumen durch Was darf es heißen " doppelte Einreise " . Das heißt, nicht nur zu tun Wir finden in der Bibel eine regelmäßige *Folge* von Jahren, beginnend mit Adam und mit Christus zu enden, und folglich eine wahre und perfekte Aufzeichnung von *Anno Mundi* Jahre im *Leben der Menschheit* in dieser Zeit; aber auch, Gleichzeitig finden wir ein anderes System für den Umgang mit Daten und Zeiträume, die nur die hebräische Rasse betreffen. Dieses System wird verwendet und verwiesen in *The Companion Bible* als nach *Anno Dei* Abrechnung. (Sehen Einführung in [Anhang 50.](#) )

Und es darf nachdrücklich darauf gedrängt werden, dass das Scheitern der Mehrheit von Chronologen und teilweises Versagen anderer, dies so zu erkennen speak Das System des *doppelten Eintritts* in die Bibel ist " notwendig " , so wie wir es sind erzählt, die *Anpassung* der biblischen Figuren an die *Erfordernisse* von Astronomische Kanone und antike Monumente.

- 6. Für** den aufrichtigen Verstand ist es jedoch unglaublich, dass die inspirierten Schriften sein sollten in ihren chronologischen Aufzeichnungen und Aussagen so fehlerhaft gefunden, wie es viele tun würden nehmen wir an; oder dass es " notwendig " **ist**, dass sie " bestimmt " **werden**

aus profanen Quellen und uninspirierten Kanonen, ob auf Pergament oder Stein! <sup>5</sup>

C LINTONS Kalender mit griechischen Daten muss nur beachtet werden beginnt mit dem *traditionellen* Datum der ersten Olympiade <sup>6</sup> (776 v . Chr. ). Von in jenem Jahr und zurück ist alles in seiner Schriftchronologie vorausgesetzt, arrangiert werden zu können und in Einklang gebracht zu werden Datum.

Es muss aber auch daran erinnert werden, dass schwerwiegende Verdächtigungen bestanden haben in Bezug auf die Richtigkeit dieser Ansicht unterhalten.

S IR I SAAC N EWTON (1642-1727) zum Beispiel in seiner *Chronology of Ancient Königreiche geändert* , beschuldigt die griechischen Chronisten, das gemacht zu haben Altertümer Griechenlands 300 oder 400 Jahre älter als die Wahrheit. Das Ganze Passage lautet so ( *Werke* , Bd. v, S. 4 der Einleitung):

" Kurz nach dem Tod von A LEXANDER THE G REAT begannen sie zu untergehen nach Generationen, Regenten und Nachfolgern in Anzahl von Jahren; und von Generationen gleichwertige Regierungs- und Nachfolgeregelungen aufstellen; und drei Generationen bis einhundert oder einhundertzwanzig Jahre, wie es scheint Nach ihrer Chronologie haben sie die Altertümer Griechenlands zu 300 oder 400 gemacht Jahre älter als die Wahrheit. Und das war das Original des Technischen Chronologie der Griechen. E RATOSTHENES schrieb ungefähr hundert Jahre später der Tod von A LEXANDER THE G REAT ; ihm folgte A POLLODORUS ; und Diese beiden wurden seitdem von Chronologen verfolgt. "

N EWTON zitiert dann den Angriff auf H ERODOTUS von P LUTARCH (geb. um 46 n . Chr. ), für die chronologische Zerstäubung <sup>7</sup> zur Begründung seiner Behauptung die Unsicherheit und Zweifelhaftigkeit der Chronologie der Griechen. Er weiter fügt hinzu :-

" Was die Chronologie der Latiner betrifft, so ist das noch ungewisser ... Die alte



Aufzeichnungen über die Latiner wurden von den Galliern vierundsechzig Jahre vor dem niedergebrannt Tod von ALEXANDER THE GREAT : und QUINTIUS FABIVS PICTOR (3. Jahrhundert)

BC), der älteste Historiker der Latiner, lebte hundert Jahre später  
König. "

7. Wenn NEWTON richtig war, dann folgt, dass der Canon von PTOLEMY, worauf der Glaube der modernen Chronologen ist so implizit - fast pathetisch - gefesselt, muss auf unzuverlässigen Fundamenten gebaut worden sein. Griechische Chronologie ist die Grundlage von " PTOLEMY'S Canon "; und wenn seine Grundlagen " verdächtig " sind, und dies ist das sicherlich der Fall, dann muss die aufwändige Überstruktur auf sie aufgerichtet werden notwendigerweise ebenfalls mit Verdacht zu betrachten.

EUSEBIUS, der Kirchenhistoriker und Bischof von Cäsarea ( 264-349 n. Chr.), ist Hauptverantwortlich für das moderne System der Datierung, das zur Quadratur führt

---

## Seite 6

Schriftchronologie mit der griechischen Olympiade Jahre, und es ist an EUSEBIUS 'Einschätzungen und Zitate, auf die sich auch CLINTON hauptsächlich stützt.

In seiner *Chronik der Universalgeschichte*, dem ersten Buch mit dem Titel *Chronographie*, enthält Skizzen der verschiedenen Nationen und Staaten der alten Welt von der Schöpfung bis zu seinem eigenen Tag.

Das zweite Buch dieser Arbeit besteht aus synchronen Tabellen mit dem Namen der zeitgenössischen Herrscher der verschiedenen Nationen und des Direktors Ereignisse in der Geschichte eines jeden von ABRAHAM bis zu seiner eigenen Zeit. EUSEBIUS bekommt seine Informationen aus verschiedenen Quellen. Er bedient sich JOSEPHUS ( 37-95 n. Chr. ),

A FRICANUS (3. Jh. N. Chr. ), B EROSUS (3. Jh. V. Chr. ), P OLYHISTOR (1. Jh. N. Chr. )  
 V. Chr. , A BYDENUS (ca. 200 v. Chr. ), C EPHALION (1. Jh. N. Chr. ), M ANETHO  
 (3. Jahrhundert v. Chr. ) und andere verlorene Schriftsteller - ebenfalls " profan " .

Seinerseits wird er hauptsächlich von der Moderne verwendet, um biblische Daten zu " bestimmen " ;  
 und es ist vor allem durch seine Instrumentalität, dass viele der sogenannten  
 " erhaltene " Daten des Alten Testaments von Abraham bis zur christlichen Ära,  
 wurden " behoben " .

Zusätzlich zu diesen und anderen alten Aufzeichnungen und " Systemen " von  
 Chronologie haben wir vor allem den *Kanon des Ptolemäus* oben erwähnt.  
 P TOLEMY , ein Astronom des zweiten Jahrhunderts nach Christus , gibt eine Liste von  
 Babylonische, persische, griechische, ägyptische und römische Herrscher " ab etwa 750  
 BC zu seiner Zeit. "

Der *Seder Olam* ist ein jüdisches chronologisches Werk von ungefähr demselben Datum  
 (Jahrhundert 2 n . Chr. ).

Heute haben wir das, was " der Zeuge der Denkmäler " **genannt** wird  
 was angemerkt werden kann, dass häufig ihr Zeugnis in angenommen wird  
 Präferenz gegenüber der schriftlichen Aufzeichnung, und wird oft verwendet, um die Aussagen zu widerlegen  
 und Chronologie der Bibel. Das Ergebnis der jüngsten modernen Erkundungen in  
 In Assyrien, Babylonien und Ägypten haben wir fast jedes Datum  
 Das Alte Testament wurde neu formuliert, weil es uns von einigen (als P ROFESSOR) erzählt wird  
 S AYCE , zitiert oben), dass dies vom assyrischen Kanon "**notwendig**" ist .

*Das assyrische Eponym Canon* ist eine Liste, zusammengestellt aus mehreren unvollkommenen  
 Kopien <sup>s</sup> auf Tontafeln von Listen von Beamten (genannt " Eponyme " ), die  
 hielt ein Amt für jedes Jahr. Diese Liste enthält ungefähr 270 Namen und ist  
**soll** den Zeitraum kurz nach dem Ende von Salomos Regierungszeit abdecken  
 die Regierung von Josiah. Man spricht von " leichten Abweichungen", <sup>9</sup>

aber im großen und ganzen gilt es als sehr wertvoll ". Das ist der **assyrische Kanon** das laut Professor S. ACE, „erforderlich“ des redating der Biblische Ereignisse und Perioden!

---

## Seite 7

**Die babylonischen und ägyptischen Monumentalrekorde tragen** ebenfalls dazu bei Quote zur " Festsetzung " der biblischen Chronologie; aber das ist es anerkannt, mehr oder weniger unvollständig und daher mehr oder weniger unseriös.

Soweit interessante Seitenlichtangaben zu den **Zeiträumen mit denen sie handeln** , und die auf die heilige Geschichte einwirken, diese Quellen sind alle mehr oder weniger weniger nützlich. Soweit sich aber absolut vertrauenswürdige Material leisten lässt Aus dem kann ein **vollständiges chronologisches Kompendium** gebildet werden Die Schöpfung für Christus ist besorgt, sie sind alle mehr oder weniger nutzlos für die einfachste aller Gründe, nämlich. dass sie keine **Bezugslinie** oder Startpunkt haben verbreitet. Sie besitzen sozusagen keinen " gemeinsamen Nenner " .

8. Es muss daran erinnert werden, dass die Alten, natürlich mit Ausnahme der " Kirche " Historiker **hatten nicht die hebräischen Schriften der Wahrheit, um sie zu führen** . Sie wusste nicht zu welcher Zeit in der Dauer der Welt sie lebten! Das nur das Wissen, das sie über den **Ursprung** der Welt und den Beginn des Menschen hatten, wurde aus Mythos und Fabel abgeleitet. Hatten sie solche Kenntnisse wie wir besessen im Wort Gottes besitzen, hätten sie es zweifellos benutzt; und, anstatt, wie wir es tun, ihre chronologischen Systeme zu finden, beginnend (und endend) mit **schwebenden Perioden** , über die sie mehr oder weniger verfügten zuverlässige Informationen, hätten sie ihre chronologischen Trosse verlängert

rückwärts und verankerten ihre Systeme fest am " Anfang " .

C ENSORINUS (zitiert in der Anmerkung unter 6 ) kann verwendet werden, um das Ganze auszusprechen Körper der alten Chronologen, wenn er schriftlich über chronologische Themen sagt: -

" Wenn der Ursprung der Welt dem Menschen bekannt gewesen wäre, hätte ich dann nahm meinen Anfang ... Ob die Zeit einen Anfang hatte, oder ob es immer war war, die bestimmte Anzahl von Jahren ist nicht nachvollziehbar. "

Und P TOLEMY , der Autor des berühmten " Canon " , sagt:

" Beobachtung auf den Gängen der ganzen Welt finden, oder so Immense Menge von Zeiten *denke ich viel aus ihrem Weg, dass der Wunsch zu lernen und kenne die Wahrheit* . "

Er meint, es war eine hoffnungslose Angelegenheit, den *ursprünglichen Ausgangspunkt* für zu bestimmen Chronologie!

9. Aus den maßgeblichen Grundsätzen kann eine Veranschaulichung zulässig sein die Technikwelt. Angenommen, eine Eisenbahnlinie soll projiziert werden, zum Beispiel für die Aus Gründen der Argumentation 4.000 Meilen mehr oder weniger in der Länge <sup>10</sup> . Die Linie soll rennen durch Länder mit unterschiedlichem physischem Charakter, von flachen Ebenen bis zu hohen Hügeln Bezirke. Vor dem Bau der Linie ist es wichtig, dass eine genaue

Erhebung über *die gesamte Länge* des Gebiets, durch das es gehen muss.

Zu diesem Zweck sind für den Ingenieur zwei Dinge absolut notwendig: nämlich. ein "**Benchmark**" (oder Markierungen) und eine "**Bezugslinie**".

Die "Benchmark" ist eine Marke, die in Stein oder ein haltbares Material in einer **festen** Form geschnitten ist **Position** und bildet den **Terminus a quo, von dem aus jede Messung von Entfernung auf der gesamten Länge der Linie wird abgemessen**.

Die **Bezugslinie** ist eine angeblich **vollkommen horizontale** Linie, die sich darunter erstreckt die gesamte Entfernung zwischen den vorgeschlagenen **Termini**; und von dem alle Niveaus sind zu berechnen. Die **erste Benchmark** ist der Startpunkt in einer Linie von Ebenen zur Höhenbestimmung über die gesamte Distanz; oder einer von eine Reihe ähnlicher Markierungen, die in geeigneten, sorgfältig gemessenen Abständen angebracht wurden, wie z Die Umfrage wird fortgesetzt, damit die genauen Abstände zwischen beiden und letztlich zwischen dem **terminus a quo** und der **terminus ad quem** können festgestellt, **bevor die Arbeit ausgeführt wird**.

10. Um dies auf unser Thema anzuwenden: -

Alle sind, dass die F vereinbart Ourth Y EAR OF J EHOIAKIM und die F IRST Y EAR OF N EBUCHADEZZAR bilden einen Berührungspunkt zwischen heiliger und profaner Geschichte von äußerster Wichtigkeit.

Von diesem Kontaktpunkt aus wird behauptet, dass ein " vollständiges Schema der Daten " vorliegt kann abgeleitet werden ", wie es einige ausdrückten, oder, nach anderen, " von diesem Datum wir rechne mit Christus und zurück zu Adam. "

Das Jahr der Kontaktstelle wird im Allgemeinen als 606 v. Chr. Oder 604 v. Chr. Bezeichnet

Es ist durchaus gerechtfertigt, diese Position einzunehmen; aber nur wenn die **datierung** von Der Kontaktpunkt kann demonstriert und beibehalten werden.

Es ist ziemlich einfach zu **sagen**, dass dieses Jahr des Kontakts zwischen dem Heiligen und dem Heiligen profane Geschichte ist 606 BC oder 604 BC , und daraus können wir rechnen " zurück zu Adam und weiter zu Christus " .

Aber eine Frage von höchster Wichtigkeit bietet sich sofort an, nämlich. Was ist das **Datum** oder die **Stiftung** oder das **Benchmark-** Datum, ab dem das Jahr, sagen wir 606 BC erhalten wird?

Die Antwort, die normalerweise erhalten wird, lautet " Wir bestimmen sie aus (dem Datum von) dem Gefangenschaft von Zedekia " (C LINTON ). Oder " die Vereinbarung der Führung Chronologen sind eine ausreichende Garantie dafür, dass David zwischen 1056 und 1055 König wurde BC , und daher, dass alle Daten nach diesem Ereignis definitiv sein können Fest. " Oder uns wird gesagt, dass der assyrische Kanon (und die " Denkmäler "

---

## Seite 9

allgemein) " notieren " das Datum dieses Kontaktjahres als 604 v.Chr (P ROFESSOR S AYCE ).

11. Aber das alles wirft nur die Frage auf. Das Argument - wenn nur **ipse dixit** Behauptungen, die auf **variablen Daten** und Zeiträumen beruhen , wie von anerkannt C ENSORINUS und P TOLEMY können bei näherer Betrachtung wirklich als Argument bezeichnet werden. wird als ziemlich unzuverlässig befunden; und in der Technikwelt wäre beschrieben als " Fudging the Levels! "

Dies beschreibt genau den vorliegenden Fall, da diese **Datumsstufe** (also bis sprich, 606 oder 604 v. Chr. ) taucht sozusagen in der **Mitte** des Krieges auf vermeintliche Linie (oder genauer gesagt gegen **Ende** ), **ohne zu sein**

*zurück zum Nullpunkt bezeichnet* , dass ein bestimmte „ fester “ Ausgangspunkt oder **Benchmarkieren Sie** an der **Endstation ein Quo**, ab dem die Jahre genau sein können gerechnet.

12. Es ist, als hätte der Ingenieur eine Karte genommen, die den Bezirk zeigt, durch den er gezogen ist beabsichtigte, die letzten 600 oder 700 Meilen seiner Linie zu bauen, und die vorgeschlagene Endung, aber ohne **absolute Gewissheit** , wo die tatsächliche Position dieses Terminus sollte sein; und sollte dann zu sich selbst sagen, " aus empfangene Informationen " , und aus dem allgemeinen Erscheinungsbild und offensichtlichen Umfang der In dieser Karte " bestimme " ich den höchsten Punkt meiner Linie, von dem 606 Meilen entfernt sind wo ich " vermute " **sollte** mein **terminus ad quem** sein! Von diesem Punkt Deshalb werden wir , 606 Meilen von unserem **vermeintlichen** Endpunkt entfernt, 450 zurückmessen Meilen und " reparieren " eine wichtige Station (David); und dann noch 569 Meilen Zurück von **David** " bestimmen " wir eine andere wichtige Station (Exodus) und so weiter auf.
13. Dieses System der **"Messung in der Wohnung"** , um einen technischen Begriff zu verwenden, für die Festlegung von Bahnhöfen und wichtigen Positionen für seine Eisenbahn, wäre Bezaubernd einfach für das technische **Papier** . Aber " The Standing Orders " von der gemeinsame Ausschuss beider Kammern des Parlaments würde die genannten ausschließen Pläne von einem Moment der Überlegung erhalten.

Es wäre unmöglich, einen Ingenieur zu finden, der sich dessen schuldig macht Torheit. Er würde seine Abstände von einem festen Punkt am genau messen **Beende ein Quo** , beziehe **alles darauf** zurück und benutze seine Bezugslinie zu Überprüfen Sie seine Niveaus, andernfalls könnte er leicht 100 Meilen oder mehr finden aus.

14. Um dies anzuwenden: -

In der Chronologie der Bibel haben wir uns einen Fixpunkt gegeben (oder Benchmark) und **nur einen** , von dem aus jeder Entfernungspunkt auf der Linie von

Die Zeit *muss* sozusagen gemessen werden, und zu der muss alles passen *zurück* als *Datum bezeichnet* !

---

## Seite 10

Dieser Bezugspunkt oder Benchmark ist *die Schöpfung Adams* und ist es auch dargestellt durch die Bezugsmarke 0 (Null) oder *Null* . Und als Einheit von Maß, in der oben vorgeschlagenen Abbildung, ist eine Meile  $\pi$  , also die Einheit von Das Maß in der Chronologie der Bibel ist *ein Jahr* (ob siderisch oder siderisch) Mondangelegenheiten nicht wegen des Arguments).

15. Arbeiten Sie daher von unserem *Bezugspunkt* oder der ersten *Benchmark 0 ( Null )* aus stellt die Schöpfung von Adam dar, wir messen 130 Jahre an unserer Linie und erreiche sozusagen die erste Station, S ETH . Dies gibt uns eine zweite Benchmark von dem bis E NOS zu messen . Also durch Messen vorwärts, aber immer Wir können dies überprüfen, indem wir uns auf das *Datum* beziehen , das die ursprüngliche Station ist um die verschiedenen Stationen und Kreuzungen (Junctions) genau zu markieren und zu lokalisieren alles auf der ganzen Linie, von der *Endstation a quo* bis wir einen Punkt erreichen, der einige der *späteren Sender selbst* geben die genaue Position für an die *terminus ad quem* . Dies kann entweder die Inkarnation oder die Kreuzigung sein und Auferstehung unseres Herrn.

Wenn die Heilige Schrift definitiv den genauen Zeitraum in Jahren zwischen dem Schöpfung von " der erste Mann Adam " und " der letzte Adam " , oder hatte uns die gegeben Das genaue Datum der Inkarnation oder Auferstehung Christi sollten wir dann haben Es ist gerechtfertigt, von diesem festen Termin an ab dem bekannten und zu *rechnen* maßgeblicher *terminus ad quem* .



Dies ist jedoch nicht der Fall, obwohl wir der Ansicht sind, dass die Periode eindeutig abgeleitet ist und angegeben, wie die Grafiken in Anhang 50 zeigen, die damit übereinstimmen  
 U SHER ES **Schlussfolgerungen** , obwohl sie nicht von U erreicht SHER ES **Methoden** oder zahlen. <sup>12</sup> )

Wir haben also keine Alternative. Das heißt, wir **müssen** unsere Messungen vornehmen zu sagen, rechnen Sie mit unseren Jahren ab dem einzigen **Terminus, den** wir besitzen, nämlich. der Beginn-Punkt oder **Maßstab** , der für uns in " den Schriften der Wahrheit " **festgelegt ist** , d. h. Erschaffung Adams.

16. Dies ist das Prinzip, das in der Chronologie der **Begleitbibel übernommen wurde** : und allein nach diesem Prinzip alle wichtigen " Stationen " auf der chronologischen Linie wurde festgelegt oder " bestimmt " (um C LINTONS Wort zu leihen ), nicht von astronomischen oder assyrischen Kanonen, aber unter der Autorität der Bibel Canon allein.

Acting auf diesem Prinzip erkennen wir die Tatsache , dass S T . P AUL'S Zeitraum von der Exodus zum Tempel ist die wahre Periode von 573 **Anno Mundi** Jahren; während Die 479 (480.) Jahre von 1. Könige 6: 1 sind nach **Anno DEI anzunehmen** rechnen. Indem Sie dies akzeptieren und das zulassen, anstatt es wegzulassen " Lücken " so deutlich in der Linie der späteren Könige von Juda angezeigt, wird es scheinen, dass der wichtige chronologische Kontaktpunkt zwischen heiligen und weltliche Geschichte, die Schrift nennt " THE F Ourth Y EAR OF J EHOIAKIM und

T HE F IRST Y EAR OF N EBUCHADNEZZAR " , ist auf 496 datiert werden BC , statt der in der Regel " erhalten " Datum von 606 v . Chr . oder um.

## ANMERKUNGEN

1 Die Unsicherheit der drei Jahre hier ist " notwendig " , wie Professor S AYCE sagt in einem anderen Zusammenhang durch die absolute Unmöglichkeit, Überschneidungen zu vermeiden auf die Verwendung von Kardinal - und Ordinalzahlen in den Folgen der Könige.

2 *Fasti Hellenici* , Schriftchronologie, I, p. 313.

3 Zum Beispiel; in *The Variorum Aids to Bible Students werden* wir von Professor erzählt S AYCE , in einer speziellen Kopfnote zu seinem Artikel *Die Bibel und die Denkmäler* , dass die Daten , die er überall gibt , ist **notwendig** durch die assyrische Canon (p. 78).

4 C LINTON spricht anscheinend in diesen beiden Passagen von den 400 Jahren als **runde** Zahl; Das heißt, es dauerte **ungefähr** 400 Jahre von M ALACHI bis zur Geburt von J OHZ THE B APTIST und damit die Menschwerdung.

Ein Verweis auf [Anhang 50. VII, VII\(6\)](#) und Anhang Jahre, von denen er spricht, sind keine **runde** Zahl, sondern ... r Jahre, die zwischen der Vorhersage von M ALACHI - " das Siegel der Propheten " - und der Kommen von " Mein Gesandter " (Johannes der Täufer) gefolgt von " Der Gesandte der Bund " , 3: 1 (Jesus Christus). Aus seinen inneren Beweisen geht eindeutig hervor, dass der Die Prophezeiung von Maleachi - " die Bürde Jehovas " - muss einige Jahre später datiert werden die Wiederherstellung und die Einweihung des Tempels von Serubbabel.

Ab dem ersten Passahfest in Nisan 404 v . Chr. - unmittelbar nach dem Widmung - zur Geburt Johannes des Täufers im Frühjahr des Jahres 4 v. Chr. Wurden **vier Hundert** Jahre (10 x 40), die Inkarnation sechs Monate später im selben Jahr.

Aber der Dienst sowohl des Täufers als auch Christi begann **dreißig Jahre** später; zum

Beispiel im Jahr 26 n. Chr

Vierhundert Jahre zurück von diesem Datum gibt uns 374 v. Chr. , Und 374 v. Chr . Ist natürlich **30** Jahre nach der Wiederaufnahme des mosaischen Rituals aus dem Pessach in Nisan 404 v

Es ist daher eine faire Schlussfolgerung, dass das " Siegel der Propheten " hätte sein sollen dreißig Jahre nach der Wiederherstellung des Tempels, und genau **vier hundert** Jahre vor der Erfüllung (Matthäus 3: 1-3 . Markus 1: 2, 3. Lukas 3: 2-6 . Johannes 1: 6-23 ) von Malachis Vorhersage in 3: 1 .

Die von Malachi verwendete Sprache beschreibt einen Zustand von Dingen, die nicht gut sein konnten

---

## Seite 12

sind unter **zwanzig** oder **dreißig** Jahren erreicht worden.

Andererseits hätte die Frist nicht länger sein können. Siehe Anhang 77 und die Notizen zu Malachi.

Eine weitere Veranschaulichung des **Prinzips** der **Anno-DEI-** Abrechnung ist hier zu beachten.

Das vierte Jahr von J EHOIAKIM und das erste von N EBUCHADNEZAR ist 496 v. Chr. Datiert : das ist, 492 Jahre von der Geburt.

Die babylonische Knechtschaft, siebenzig Jahre, und die folgenden zweiundzwanzig Jahre, vom Dekret des Cyrus (426 v. Chr. ) bis zum ersten Passahfest nach der Einweihung des Temple (404 v . Chr. ) Sind zusammen zweiundneunzig Jahre. Wenn dies der **Große Lo-Ammi-** Zeitraum ist

(entsprechend den dreiundneunzig *Lo-Ammi*- Jahren in *Judges* ), werden wir abgezogen wieder 400 Jahre ( $496 - 92 - 4 = 400$ ). Somit haben wir die biblische *große* Anzahl von Bewährung ( $10 \times 40 = 400$ ) in signifikantem Zusammenhang mit diesem vierten Jahr JEHOIAKIM . Vergleiche auch Genesis 21: 10 . Apostelgeschichte 7: 6 ; und siehe Anhang 50. Es gibt andere Beispiele in der Schrift.

„Anmerkung zu 2 Könige 15: 27 in *der Begleitbibel* .

**20 Jahre.** Siehe Anhang 50. V. Die assyrische Inschrift zeigt nur vier Jahre. Aber warum gilt das Schreiben auf Stein immer als richtig und auf Pergament als immer falsch? Der Herzog von Cambridge hatte zwei chronologische Fehler Denkmal errichtet in Whitehall, London, das Gegenstand einer Korrespondenz in den Londoner Zeitungen dieses Datums. (Der Herzog starb im März 1904.) Auf dem Sargteller von König Eduard VII. Wird sein Tod als ereignisreich in die gesetzt " Neunte " statt im " zehnten " Jahr seiner Regierungszeit. In der Inschrift von D ARIUS H YSTASPIS auf dem *Behistun*- Felsen ( [siehe Anhang 57](#)), nicht weniger als *vierzehn* " Fehler ", die der Graveur gemacht hat (einer von ihnen wurde tatsächlich von ihm selbst korrigiert), sind als solche von den Autoren der erschöpfenden Arbeit zu diesem Thema von der Treuhänder des British Museum.

„Seine Vollmacht für dieses Datum wird in den folgenden Sätzen gegeben:

" Die erste Olympiade wird von C ENSORINUS (ca. 21) im Jahr 1014 vor dem Konsulat von U LPIUS und P ONTIANUS in AD 238 = 776 v. Chr. ... Wenn die 207. Spiele wurden im Juli 49 n . Chr . gefeiert , 206 Olympiaden, oder 824 Jahre waren vergangen, und die erste Spiele wurden im Juli, 776 gefeiert BC " Das heißt, ist ein Aufnahmedatum, soll 49 n . Chr . sein ( *Fasti Hellenici* , Bd. I, Tabellen, S. 150) von einem anderen alten Schriftsteller (S OLINUS , 3. Jahrhundert n. Chr. ), der in jenem Jahr 207 Olympische Spiele wurden abgehalten; und als 206 Olympiaden = 824 Jahre, also die erste Spiele wurden 776 v. Chr. gefeiert . Dieses Jahr 776 v. Chr. ist daher der Dreh- und Angelpunkt geworden von denen *jede* Chronologie abhängt und die Ereignisse in der Schrift " passen " im!

---

**Seite 13**

<sup>7</sup>H ERODOTUS saß mit C ENSORINUS und P TOLEMY im selben Boot .

<sup>8</sup>Es ist noch keine vollständige Liste bekannt.

<sup>9</sup>Anmerkung zu 2. Könige 15: 27

**20 Jahre.** Siehe [Anhang 50. V.](#) Die assyrische Inschrift zeigt nur vier Jahre. Aber warum gilt das Schreiben auf Stein immer als richtig und auf Pergament als immer falsch? Der Herzog von Cambridge hatte zwei chronologische Fehler  
Denkmal errichtet in Whitehall, London, das Gegenstand einer  
Korrespondenz in den Londoner Zeitungen dieses Datums. (Der Herzog starb im März 1904.) Auf dem Sargteller von König Edward VII. Wird sein Tod als ereignisreich eingetragen  
" Neunte " statt im " zehnten " Jahr seiner Regierungszeit. In der Inschrift von D ARIUS  
H YSTASPIS auf dem *Behistun-* Felsen ( [siehe Anhang 57](#)), nicht weniger als *vierzehn*  
" Fehler ", die der Graveur gemacht hat (einer von ihnen wurde tatsächlich von ihm selbst korrigiert), sind  
als solche von den Autoren der erschöpfenden Arbeit zu diesem Thema von der  
Treuhand des British Museum.

<sup>10</sup>Und zum Vergleich mit den fraglichen 4.000 Jahren.

<sup>11</sup>Die reale Einheit ist natürlich ein Zoll; Der Einfachheit halber wird jedoch die Meile berücksichtigt  
als Einheit in einem solchen Fall.

<sup>12</sup>Siehe seine *Annales Veteris et Novi Testamenti* (1650-1654).